



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 4 St-5291-2019-323

**TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU**

Primljeno iz ruke - poštom dana 27-01-2020

Broj primjeraka ..... 1 ..... priloga .....

Predano preporučeno dana 24.1.20 KCP 24338  
401 1HR

Pristojba plaćena .....

Pristojba nedostaje  
Poslovni broj: 61 PŽ-6218/2019-2

PRIMIO

**REPUBLIKA HRVATSKA**

**RJEŠENJE**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i dr. sc. Jelene Čuveljak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ISTO dioničko društvo za usluge u stečaju, Augusta Šenoe 4-6, Varaždin, OIB 88502209643, odlučujući o žalbi stečajnih vjerovnika: 154. Senije Demirović, Zagreb, Antuna Stipančića 27, OIB 42856226375, 169. Marja Miloševića, Kraljevec 26, OIB 80523488897, 170. Josipa Miloševića, Kraljevec 26, OIB 52109921805, 171. Petra Miloševića, Kraljevec 26, OIB 04054637641, 172. Milene Milošević, Kraljevec 26, OIB 39913123600, 173. Anamarije Paulik, Zagreb, Medvedgradska 15, OIB 77474375309, 174. Borivoja Paulika, Zagreb, Medvedgradska 15, OIB 90308804993, 175. Helene Paulik, Zagreb, Medvedgradska 15, OIB 03341062093, 176. Lidije Deverić, Velika Gorica, Odranska 86, OIB 62960547678, 177. Agate Ponjan, Zagreb, VI Njivice 9A, OIB 56342063125, 178. Mile Peuraća, Zagreb, Mersićeva 8A, OIB 29230993671, 179. Božice Škalec, Veliko Trgovišće, Vilanci 22, OIB 18785239979, 180. Miljenka Troskota, Zagreb, Trg Ivana Kukuljevića 12, OIB 08735593860, 181. Nikole Vukušića, Čaglin, Novi Zdenkovac 14, OIB 58171289034, 182. Željka Žužića, Zagreb, IV Trnjanski zavoj 28, OIB 95791812072, 183. Zlatka Štimca, Pokupsko, Hotnja 71, OIB 96374813277, 184. Igora Slunskog, Zagreb, Kačićeva 18, OIB 64669124971, 185. Ive Sudara, Zagreb, S. Ljubića Vojvode 2, OIB 60565543535, 186. Bernarde Dubovečak-Kostrec, Lepoglava, Zagorska 10, OIB 44527016673, 187. Štefice Radović, Zagreb, Hrvatskih iseljenika 3, OIB 73383954618, 188. Višnje Ričko, Zagreb, Side Košutić 20, OIB 70165306410, 189. Ivana Perice, Hrvatski Leskovac, Travarski odvojak 21, OIB 82111576430, 190. Sadke Korlat, Zagreb, Dragutina Golika 30, OIB 05785879205, 191. Slavice Josipović Kulić, Zagreb, Savska cesta 82, OIB 61403210271, 192. Vesne Jandrečić, Sveta Nedjelja, Topolje 20, OIB 87825966785, 193. Zdravka Jakelića, Zagreb, Kustošijski venec 7, OIB 32525019410, 194. Ivana Grgurinovića, Zagreb, Vida Došena 26, OIB 54094431283, 195. Zlatka Dumenčića, Sveta Nedjelja, Svetonedjeljska 44, OIB 89315524077, 196. Mare Mrkonje, Kupinečki Kraljevac, Mrakov breg 6, OIB 16337140631, 197. Katice Petretić, Zagreb, Side Košutić 26, OIB 78297961700, 198. Dajane Đurin, Bjelovar, N. Jurišića 7, OIB 20632217031, 199. Tome Orlovića, Zagreb, Ferenščica 10, OIB 79120735319, 200. Ivana Raspudića, Sesvete, Dolci 4, OIB 27981667473, 201. Miroslava Paradžika, Zagreb, Poljanička 5, OIB 42163740538, 202. Nevenke Pečići, Oroslavje, Stubičke Toplice, Stubička cesta 88, OIB 28362981963, 203. Slobodana Mišetića, Zagreb, Dankovečka 5, OIB 57236356095, 204. Javora Lauca, Velika Gorica, Kneza Porina 14, OIB 76026106399, 205. Milana Margete, Zagreb, Luke Kaliterne 15, OIB 89173906784, 206. Ante Marijanovića, Podgradina 6, Studenci, Lovreć, OIB 22299411657, 207. Drage Markotića, Zagreb, Predraga Heruca 16, OIB 49049063069, protiv rješenja Trgovačkog suda



u Varaždinu poslovni broj St-529/2017-265 od 4. srpnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 15. siječnja 2020.

### riješio je

I. Uvažava se žalba stečajnih vjerovnika Senije Demirović iz Zagreba, Antuna Stipančića 27, OIB 42856226375, Igora Slunskog iz Zagreba, Kačićeva 18, OIB 64669124971 i Zlatka Dumenčića iz Svete Nedjelje, Svetonedjeljska 44, OIB 89315524077, ukida rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-529/2017-265 od 4. srpnja 2019. u točkama 2.b, 5. i 6. izreke u dijelu koji se odnosi na navedene stečajne vjerovnike i u tom dijelu predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

II. Odbija se žalba svih ostalih stečajnih vjerovnika navedenih u uvodu ovog rješenja kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-529/2017-265 od 4. srpnja 2019. u točkama 2.b, 5. i 6. izreke u dijelu koji se odnosi na sve ostale stečajne vjerovnike navedene u uvodu ovog rješenja.

### Obrazloženje

Trgovački sud u Varaždinu je, u točki 2.b izreke rješenja poslovni broj St-529/2017-265 od 4. srpnja 2019., između ostalih, utvrdio osporenim tražbine sljedećih stečajnih vjerovnika: 154. Senije Demirović, Zagreb, Antuna Stipančića 27, OIB 42856226375, u iznosu od 38.628,50 kn od strane stečajnog upravitelja i u iznosu od 94.771,14 kn od strane stečajnog vjerovnika Isto grupa d.d. Varaždin i Industrogradnja d.d. Varaždin (redni broj prijave tražbine 98.), 169. Marja Miloševića, Kraljevec 26, OIB 80523488897, u iznosu od 14.835,19 kn od strane stečajnog upravitelja (redni broj prijave tražbine 116.), 170. Josipa Miloševića, Kraljevec 26, OIB 52109921805, u iznosu od 14.835,19 kn od strane stečajnog upravitelja (redni broj prijave tražbine 117.), 171. Petra Miloševića, Kraljevec 26, OIB 04054637641, u iznosu od 14.835,19 kn od strane stečajnog upravitelja (redni broj prijave tražbine 118.), 172. Milene Milošević, Kraljevec 26, OIB 39913123600, u iznosu od 14.835,19 kn od strane stečajnog upravitelja (redni broj prijave tražbine 119.), 173. Anamarije Paulik, Zagreb, Medvedgradska 15, OIB 77474375309, u iznosu od 37.721,89 kn od strane stečajnog upravitelja (redni broj prijave tražbine 120.), 174. Borivoja Paulika, Zagreb, Medvedgradska 15, OIB 90308804993, u iznosu od 37.721,89 kn od strane stečajnog upravitelja (redni broj prijave tražbine 121.), 175. Helene Paulik, Zagreb, Medvedgradska 15, OIB 03341062093, u iznosu od 37.721,89 kn od strane stečajnog upravitelja (redni broj prijave tražbine 122.), 176. Lidije Deverić, Velika Gorica, Odranska 86, OIB 62960547678, u iznosu od 25.851,11 kn od strane stečajnog upravitelja (redni broj prijave tražbine 123.) 177. Agate Ponjan, Zagreb, VI Njivice 9A, OIB 56342063125, u iznosu od 47.075,86 kn od strane stečajnog upravitelja (redni broj prijave tražbine 124.), 178. Mili Peuraći, Zagreb, Meršićeva 8A, OIB 29230993671, u iznosu od 66.941,70 kn od strane stečajnog upravitelja (redni broj prijave tražbine 125.), 179. Božici Škalec, Veliko Trgovišće, Vilanci 22, OIB 18785239979, u iznosu od 49.159,78 kn od strane stečajnog upravitelja (redni broj prijave tražbine 126.), 180. Miljenke Troskot, Zagreb, Trg Ivana Kukuljevića 12, OIB 08735593860, u iznosu od 59.153,32 kn od strane stečajnog upravitelja, (redni broj prijave tražbine 127.), 181. Nikole Vukušića, Čaglin, Novi Zdenkovac 14, OIB 58171289034, u iznosu od 28.474,44 kn od strane stečajnog upravitelja, (redni broj prijave tražbine 128.), 182. Željka Žužića, Zagreb, IV Trnjanski zavoj 28, OIB 95791812072, u iznosu od 63.515,80



kn od strane stečajnog upravitelja, (redni broj prijave tražbine 129.), 183. Zlatka Štimca, Pokupsko, Hotnja 71, OIB 96374813277, u iznosu od 64.691,61 kn od strane stečajnog upravitelja, (redni broj prijave tražbine 130.), 184. Igora Slunskog, Zagreb, Kačićeva 18, OIB 64669124971, u iznosu od 90.530,79 kn od strane stečajnog upravitelja i u iznosu od 29.067,68 kn od strane stečajnog vjerovnika Isto grupa d.d. Varaždin i Industrogradnja d.d. Varaždin. (redni broj prijave tražbine 131.), 185. Ive Sudara, Zagreb, S. Ljubića Vojvode 2, OIB 60565543535, u iznosu od 88.607,90 kn od strane stečajnog upravitelja, (redni broj prijave tražbine 132.), 186. Bernarde Dubovečak-Kostrec, Lepoglava, Zagorska 10, OIB 44527016673, u iznosu od 88.544,87 kn od strane stečajnog upravitelja, (redni broj prijave tražbine 133.), 187. Štefice Radović, Zagreb, Hrvatskih iseljenika 3, OIB 73383954618, u iznosu od 43.634,96 kn od strane stečajnog upravitelja, (redni broj prijave tražbine 134.), 188. Višnje Ričko, Zagreb, Side Košutić 20, OIB 70165306410, u iznosu od 45.663,13 kn od strane stečajnog upravitelja, (redni broj prijave tražbine 135.), 189. Ivana Perice, Hrvatski Leskovac, Travarski odvojak 21, OIB 82111576430, u iznosu od 34.454,90 kn od strane stečajnog upravitelja, (redni broj prijave tražbine 136.), 190. Sadke Korlat, Zagreb, Dragutina Golika 30, OIB 05785879205, u iznosu od 52.022,47 kn od strane stečajnog upravitelja, (redni broj prijave tražbine 137.), 191. Slavice Josipović Kulić, Zagreb, Savska cesta 82, OIB 61403210271, u iznosu od 41.696,38 kn od strane stečajnog upravitelja, (redni broj prijave tražbine 138.), 192. Vesne Jandrečić, Sveta Nedjelja, Topolje 20, OIB 87825966785, u iznosu od 55.620,68 kn od strane stečajnog upravitelja, (redni broj prijave tražbine 139.), 193. Zdravka Jakelića, Zagreb, Kustošijski venec 7, OIB 32525019410, u iznosu od 65.933,49 kn od strane stečajnog upravitelja, (redni broj prijave tražbine 140.), 194. Ivana Grgurinovića, Zagreb, Vida Došena 26, OIB 54094431283, u iznosu od 71.316,44 kn od strane stečajnog upravitelja, (redni broj prijave tražbine 141.), 195. Zlatka Dumenčića, Sveta Nedjelja, Svetonedjeljska 44, OIB 89315524077, u iznosu od 48.229,21 kn od strane stečajnog upravitelja i u iznosu od 120.452,89 kn od strane stečajnog vjerovnika Isto grupa d.d. Varaždin i Industrogradnja d.d. Varaždin. (redni broj prijave tražbine 142.), 196. Mari Mrkonja, Kupinečki Kraljevac, Mrakov breg 6, OIB 16337140631, u iznosu od 14.466,86 kn od strane stečajnog upravitelja, (redni broj prijave tražbine 143.), 197. Katice Petretić, Zagreb, Side Košutić 26, OIB 78297961700, u iznosu od 39.849,55 kn od strane stečajnog upravitelja, (redni broj prijave tražbine 144.), 198. Dajane Đurin, Bjelovar, N. Jurišića 7, OIB 20632217031, u iznosu od 22.103,58 kn od strane stečajnog upravitelja, (redni broj prijave tražbine 145.), 199. Tome Orlovića, Zagreb, Ferensčica 10, OIB 79120735319, u iznosu od 73.363,19 kn od strane stečajnog upravitelja, (redni broj prijave tražbine 146.), 200. Ivana Raspudića, Sesvete, Dolci 4, OIB 27981667473, u iznosu od 62.998,73 kn od strane stečajnog upravitelja, (redni broj prijave tražbine 147.), 201. Miroslava Paradžika, Zagreb, Poljanička 5, OIB 42163740538, u iznosu od 58.176,26 kn od strane stečajnog upravitelja, (redni broj prijave tražbine 148.), 202. Nevenke Pečić, Oroslavlje, Stubičke Toplice, Stubička cesta 88, OIB 28362981963, u iznosu od 114.989,64 kn od strane stečajnog upravitelja, (redni broj prijave tražbine 149.), 203. Slobodana Mišetića, Zagreb, Dankovečka 5, OIB 57236356095, u iznosu od 79.123,06 kn od strane stečajnog upravitelja, (redni broj prijave tražbine 150.), 204. Javora Lauca, Velika Gorica, Kneza Porina 14, OIB 76026106399, u iznosu od 70.172,34 kn od strane stečajnog upravitelja, (redni broj prijave tražbine 151.), 205. Milana Margete, Zagreb, Luke Kaliterne 15, OIB 89173906784, u iznosu od 70.919,36 kn od strane stečajnog upravitelja, (redni broj prijave tražbine 152.), 206. Ante Marijanovića, Zagreb, Hribarov prilaz 6, OIB 76509530123, u iznosu od 67.301,00 kn od strane stečajnog upravitelja, (redni broj prijave tražbine 153.) i 207. Drage Markotića, Zagreb, Predraga Heruca 16, OIB



49049063069, u iznosu od 210.025,36 kn od strane stečajnog upravitelja, (redni broj prijave tražbine 154.), kao tražbine drugog višeg isplatnog reda.

U točki 5. izreke navedenog rješenja upućeni su, između ostalih i navedeni vjerovnici čije su tražbine djelomično ili u cijelosti osporene od strane stečajnog upravitelja, a za čije tražbine ne postoji ovršna isprava na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, uz upozorenje na pravne posljedice propuštanja da u određenom roku pokrenu parnicu. Osim toga, određeno je da ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice, s time da prijedlog za nastavak parnice može staviti vjerovnik čija je tražbina osporena, u roku od osam dana od pravomoćnosti ovog rješenja odnosno primitka drugostupanjske odluke, dok osporavatelj parnicu nastavlja u ime i za račun dužnika, sve uz upozorenje na pravne posljedice propuštanja ako u određenom roku ne predloži nastavak parnice.

U točki 6. izreke navedenog rješenja upućeni su, između ostalih i vjerovnici Senija Demirović za dio tražbine u iznosu od 11.456,64 kn, Igor Slunski za dio tražbine u iznosu od 29.067,68 kn i Zlatko Dumenčić za dio tražbine u iznosu od 62.620,32 kn, kao vjerovnici čije tražbine je priznao stečajni upravitelj, a koje su djelomično ili u cijelosti osporene od strane stečajnih vjerovnika Isto grupa d.d. Varaždin i Industrogradnja d.d. Varaždin, a za koje tražbine ne postoji ovršna isprava na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, u kojoj parnici osporavatelji Isto grupa d.d. Varaždin i Industrogradnja d.d. Varaždin nastupaju u ime i za račun stečajnog dužnika, uz upozorenje na pravne posljedice propuštanja ako u određenom roku ne pokrenu parnicu. Osim toga, određeno je da ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice, s time da prijedlog za nastavak parnice može staviti vjerovnik čija je tražbina osporena, u roku od osam dana od pravomoćnosti ovog rješenja odnosno primitka drugostupanjske odluke, dok osporavatelj parnicu nastavlja u ime i za račun dužnika, sve uz upozorenje na pravne posljedice propuštanja ako u određenom roku ne predloži nastavak parnice.

Protiv navedenog dijela rješenja koji se odnosi na njihove osporene tražbine i upućivanje na parnicu žalbu su izjavili prethodno navedeni stečajni vjerovnici zbog svih zakonom predviđenih razloga s prijedlogom da se u tom dijelu ono preinači na način da se njihove tražbine tretiraju kao tražbine prvog višeg isplatnog reda, podredno ukine. Osim toga predlažu da ovaj sud podnese zahtjev za prethodnu odluku Sudu Europske unije (dalje: Sud) vezano uz tumačenje prava Europske unije i prekine postupak do odluke Suda.

Žalbe stečajnih vjerovnika Senije Demirović, Igora Slunskog i Zlatka Dumenčića su osnovane, dok žalba svih ostalih prethodno navedenih stečajnih vjerovnika nije osnovana.

Navedeno rješenje je u pobijanom dijelu ispitano na temelju odredaba članka 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbama članka 381. ZPP-a i članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne



povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava.

U dijelu naznačenom u točki I. izreke ovog rješenja pobijano rješenje je zahvaćeno bitnom povredom odredaba postupka iz članka 354. stavak 2. točka 11. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a jer ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati.

Odredbom članka 265. stavak 1. SZ-a je propisano da na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje kojim odlučuje u kojem iznosu i kojem isplatnom redu su utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine. Tim rješenjem sud odlučuje i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja, odnosno osporavanja tražbine. Dakle, izreka rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama sadrži samo iznose utvrđenih, odnosno osporenih tražbina, te isplatni red u kojem su te tražbine utvrđene, odnosno osporene. Osim toga, izrekom tog rješenja odlučuje se i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja, odnosno osporavanja tražbine. U izreci se navodi ukupan iznos utvrđene, odnosno osporene tražbine, a ne pojedinačni iznosi tražbine kao što je to učinjeno za stečajne vjerovnike Seniju Demirović, Igora Slunskog i Zlatka Dumenčića. U odnosu na navedene vjerovnike je ostalo nejasno za koje iznose i po kojoj pravnoj osnovi ti vjerovnici imaju ovršne isprave, a za koje nemaju. Osim toga, u odnosu na stečajne vjerovnike Seniju Demirović i Zlatka Dumenčića postoji proturječnost u iznosima koji se navode u izreci pobijanog rješenja od iznosa navedenih u prijavama. Tako se u odnosu na stečajnog vjerovnika Seniju Demirović pobijanim rješenjem utvrđuje osporenom tražbina u ukupnom iznosu od 133.399,64 kn (38.628,50 kn + 94.771,14 kn), dok se u prijavi navodi tražbina u iznosu od 111.944,74 kn. U odnosu na stečajnog vjerovnika Zlatka Dumenčića se pobijanim rješenje utvrđuje osporenom tražbina u ukupnom iznosu od 168.682,10 kn (48.229,211 kn + 120.452,89 kn), dok se u jednoj prijavi tražbine navodi tražbina u bruto iznosu od 64.488,31 kn i neto iznosu od 34.864,34 kn s pripadajućom zateznom kamatom prema članku 29. Zakona o obveznim odnosima (...), dok se u drugoj prijavi istog stečajnog vjerovnika navodi tražbina u iznosu od 48.229,21 kn.

U preostalom dijelu navedenom u točki II. izreke ovog rješenja pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, pa tako niti bitnom povredom odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Žalitelji neosnovano ističu da njihove tražbine predstavljaju tražbine prvog višeg isplatnog reda.

Prvenstveno se ističe da je ovaj stečajni postupak pokrenut prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 104/17; dalje: SZ/17) koji je stupio na snagu 2. studenoga 2017. (članak 38. SZ/17). Naime, rješenjem prvostupanjskog suda od 2. kolovoza 2017., koje je postalo pravomoćno 19. rujna 2017., odbačen je dužnikov prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka od 30. lipnja 2017. te je određeno da će se po pravomoćnosti tog rješenja postupak nastaviti kao da je podnesen prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Nakon toga je, pravomoćnim rješenjem prvostupanjskog suda od 21. prosinca 2017. otvoren stečajni postupak nad dužnikom. Budući da je ovaj postupak pokrenut prije stupanja na snagu Stečajnog zakona/17 (2. studenoga 2017.), taj se postupak, u skladu s odredbama članka 37. SZ/17, mora dovršiti prema



odredbama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ/15) koji je bio na snazi u vrijeme njegova pokretanja.

Prema odredbama članka 138. SZ/15 u tražbine prvoga višega isplatnog reda ulaze tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika nastale do dana otvaranja stečajnoga postupka iz radnoga odnosa u ukupnom bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanoga zakonom odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti (stavak 1.), dok u tražbine drugoga višega isplatnog reda ulaze sve ostale tražbine prema dužniku, osim onih koje su razvrstane u niže isplatne redove (stavak 2.).

Iz prijava tražbina žalitelja i isprava dostavljenih uz prijave u bitnome proizlazi da su svi žalitelji bili radnici društva Indostand d.o.o. u stečaju, Zagreb, Savska cesta 66, OIB 51789170647, koje je, kao što to proizlazi iz povijesnog izvotka iz sudskog registra za navedeno društvo, brisano iz sudskog registra 9. rujna 2013. nakon što je pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-75/2011 od 5. ožujka 2013. obustavljen i zaključen stečajni postupak nad navedenim društvom. Nadalje proizlazi da je osnivač i član toga društva bilo društvo Industrogradnja d.d., OIB 19751350811, Zagreb, Savska cesta 66, koje je kasnije promijenilo tvrtku i sjedište u Industrogradnja Grupa d.d., Zagreb, Kennedyjev trg 2, koje društvo je brisano iz sudskog registra zbog pripajanja stečajnom dužniku. Uslijed navedene statusne promjene pripajanja stečajni dužnik je postao univerzalni pravni slijednik pripojenog društva (članak 522. stavak 3. Zakona o trgovačkim društvima „Narodne novine“ broj: 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 111/12, 125/11, 68/13 i 110/15), dakle, društva Industrogradnja Grupa d.d. (ranije: Industrogradnja d.d.). Konačno proizlazi da je dužnikov pravni prednik Industrogradnja Grupa d.d. (ranije: Industrogradnja d.d.) sklopilo Kolektivni ugovor od 31. listopada 2007. (dalje: Kolektivni ugovor) kojim se obvezao da će u slučaju otkazivanja ugovora o radu za sve radnike, bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe Industrogradnja rade, obračunati i isplatiti radniku sva dospelja potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o. - i nisu u mogućnosti isplatiti sami (članak 107. Kolektivnog ugovora). Žalitelji su, dakle, u konkretnom slučaju bili radnici društva Indostand d.o.o. u stečaju čiji osnivač i član je bilo društvo Industrogradnja Grupa d.d. (ranije: Industrogradnja d.d.), koje je Kolektivnim ugovorom samo preuzelo obvezu isplate njihovih dospeljih tražbina prema društvu Indostand d.o.o. u stečaju ako ih to društvo ne može samo isplatiti. Međutim, na taj način žalitelji nisu stekli status dužnikovih radnika, niti prijašnjih dužnikovih radnika.

Žalitelji se u konkretnom slučaju neosnovano pozivaju na odredbe pozitivnih propisa vezano uz prijenos poduzeća jer se u konkretnom slučaju ne radi o prijenosu poduzeća. Naime, u konkretnom slučaju je došlo do statusne promjene pripajanja društva Industrogradnja Grupa d.d. (ranije: Industrogradnja d.d.), a ne društva Indostand d.o.o. u stečaju čiji su žalitelji bili radnici, stečajnom dužniku. Budući da se u konkretnom slučaju ne radi o prijenosu poduzeća te da iz spisa proizlazi da je Kolektivnim ugovorom dužnikov pravni prednik samo preuzeo obvezu isplate dospeljih tražbina i ovdje žalitelja prema društvu Indostand d.o.o. u stečaju ako ih to društvo ne može samo isplatiti, to u konkretnom slučaju ne postoje nikakve dvojbe vezano uz tumačenje mjerodavnih odredaba zbog čega žalitelji neosnovano predlažu prekid postupka i upućivanje zahtjeva za prethodnu odluku Sudu.

U odnosu na žalbene navode koji se odnose na kontinuitet radnog odnosa u smislu odredaba članaka 104. i 105. Kolektivnog ugovora, ističe se da iz isprava dostavljenih uz prijave proizlazi da su žaliteljima prestali ugovori o radu s društvom Indostand d.o.o. u stečaju iz čega proizlazi da takav kontinuitet ne postoji. Osim toga, žalitelji niti ne tvrde, niti dokazuju suprotno, odnosno da su i dalje u radnom odnosu, niti tvrde i dokazuju da je u konkretnom slučaju došlo do prijenosa ugovora o radu, dok se u konkretnom slučaju, kao što je prethodno obrazloženo, ne radi niti o prijenosu poduzeća.

Uzevši u obzir navedeno, valjalo je, na temelju odredbe članka 380. točka 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, uvažiti žalbe stečajnih vjerovnika Senije Demirović, Igora Slunskog i Zlatka Dumenčića, ukinuti rješenje u pobijanom dijelu navedenom u točki I. izreke ovog rješenja i u tom dijelu predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

U preostalom dijelu navedenom u točki II. izreke ovog rješenja žalitelji svojim žalbenim navodima nisu doveli u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog dijela rješenja. Zbog toga je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a valjalo odbiti žalbu svih ostalih žalitelja i potvrditi rješenje u pobijanom dijelu navedenom u točki II. izreke ovog rješenja.

U ponovnom postupku prvostupanjski sud će otkloniti bitnu povredu odredaba postupka na koju je ukazano ovim rješenjem, te će, uzevši u obzir navedeno kao i sadržaj prijave i isprava dostavljenih uz prijavu, ponovno ispitati tražbine stečajnih vjerovnika Senije Demirović, Igora Slunskog i Zlatka Dumenčića, utvrditi točan iznos tražbina tih vjerovnika, te za koje iznose i po kojoj pravnoj osnovi ti vjerovnici imaju ovršne isprave, a za koje nemaju. Nakon toga će donijeti novu, pravilnu i zakonitu odluku koju će jasno i valjano obrazložiti.

Zagreb, 15. siječnja 2020.

Predsjednik vijeća  
Jagoda Crnokrak

Dokument je elektronički potpisan:

JAGODA CRNOKRAK

Vrijeme potpisivanja:

22-01-2020

08:53:31

DN:  
C=HR  
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139  
L=ZAGREB  
S=CRNOKRAK  
G=JAGODA  
CN=JAGODA CRNOKRAK





Broj zapisa: 17892-4a115

Kontrolni broj: 04472-d22c3-b17e0

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.